

## Стандартизована форма перегляду статті

**\* Інструкція для рецензента** Будь ласка, надайте короткі й обґрунтовані наукові та методологічні коментарі в таблиці нижче.

### Форма оцінки рецензента

Назва статті	
П.І.П. рецензента	
Науковий ступінь і вчене звання	
Установа	
Дата, коли Ви одержали статтю для рецензування	
Дата, коли Ви подали рецензію	* ( до 2 тижнів)

Оцінка	Так/Ні	Зауваження
Назва статті відображає її зміст і мету		
Анотація є змістовно насиченою, інформативною та структурованою		
Ключові слова адекватні змісту статті		
Вступ підкреслює актуальність дослідження, містить чітко визначену мету, розкриває методологічні принципи дослідження (підходи, методи)		
Зміст статті відповідає тематиці наукового журналу		
Стаття містить усі необхідні конструктивні елементи		
Науковий аргумент автора є логічним і переконливим		

Результати дослідження є методологічно правильними і відображають основні положення статті		
Висновки повністю ілюструють результати дослідження, а автор надає пропозиції щодо подальших досліджень		
Стаття має новизну та теоретичне / практичне значення для розробки обраної проблеми		
На обрану тему зроблено ґрунтовний науковий огляд літератури		
<b>Рекомендації для головного редактора (будь ласка, підкреслить необхідне):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• публікувати без змін</li> <li>• публікувати після внесення автором деяких змін до статті</li> <li>• публікувати статтю після її ретельного доопрацювання автором</li> <li>• відхилити статтю повністю</li> </ul>		
<b>Додаткові пояснення, коментарі та рекомендації рецензента:</b>		

**Підпис рецензента**