

Список використаних джерел

1. Цілі сталого розвитку 2016-2030. URL: <http://www.un.org.ua/ua/tsili-rozvytku-tysiacholitnia/tsili-staloho-rozvytku>.

2. Key world energy statistics. Paris: IEA Publications, 2016. 80 p. // International energy agency [Official website]. URL: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/KeyWorld2016.pdf>.

3. BP Statistical Review of World Energy 2016. London: BP Publications, 2016. 48 p. // BP [Official website]. URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf>.

4. Макогон Ю.В. Инновации в сфере энергетики в Украине. *Збірник наукових праць УкрДГРІ*. 2016. № 3. С 110-120.

5. Курбанов Р.А. Структура энергетического сектора и вопросы международно-правового регулирования энергетики Североамериканских государств. *Международное право*. 2013. № 4. С. 201-228.

6. Саприкін В. Стан та перспективи міжнародного співробітництва України в енергетичній сфері. *Дзеркало тижня*. URL: http://gazeta.dt.ua/ECONOMICS/stan_ta_perspektivi_mizhnarodnogo_spivrobitnitstva_ukrayini_v_energetichniy_sferi.html.

7. Міжрегіональне співробітництво у системі нової регіональної політики України: аналітична доповідь. URL: http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/Mezregion_spivr-1b211.pdf.

8. Офіційний сайт Міністерства енергетики та вугільної промисловості України. URL: <http://mpe.kmu.gov.ua>.

9. Україна в енергетичній сфері: стан та перспективи міжнародного співробітництва. URL: <http://pauka.kushnir.mk.ua/?p=54398>.

10. 17 цілей сталого розвитку – відлік часу пішов. URL: <http://ecoclubua.com/2016/01/17-tsilej-staloho-rozvytku/>.

И. Д. Падерин

академик АЭН Украины,

К. С. Жадько

академик АЭН Украины,

Ю. Г. Горященко

канд. экон. наук,

г. Днепр

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО БИЗНЕСА

Постановка проблемы. Интеллектуальный бизнес является важнейшим направлением инновационного развития и представляет собой управленческий прием, целью которого является разработка и реализация современного интеллектуального, информационного, инновационного продукта. Новейшие интеллектуальные концепции требуют от предприятий новых подходов в деятельности. В современных экономических условиях необходимо учитывать особенности рынков инновации, интеллектуальной собственности, создания и управления интеллектуальным бизнесом, инновационных принципов развития предприятий.

Интеллектуальный бизнес – это предпринимательская деятельность на основе интеллектуального продукта с целью получения прибыли и развития дела.

Сегодня в Украине предприятиям этой сферы присущи следующие проблемы: низкий уровень расходов на инновации и интеллектуальные продукты, отсутствие стимулов к активному формированию и реализации собственных идей, преобладание расходов на зарубежные технологии, недостаточное использование средств информационных технологий. Таким образом, исследуемая тема является актуальной.

Анализ последних исследований и публикаций. Впервые на новые технологии, которые созданы на основе ранее неизвестных законов и закономерностей, обратил внимание Н. Кондратьев, который доказал, что экономические изменения связаны с внедрением

значительных научно-технических изобретений, технологических нововведений [14].

Особенностями подхода Г. Менша и Р. Фостера в исследовании причин возникновения и распространения нововведений является изменение технологии [25]. Развитие каждой технологии ученые предлагают характеризовать с помощью S-подобной логистической кривой, которая отображает зависимость между расходами, связанными с разработкой новой технологии продукта и результатами, которые получены в процессе интеллектуальной деятельности. Новая технология «приходит» не одна, а в совокупности с другими прикладными взаимодополняющими технологиями. Возникают «шепотки» (или кластеры по определению Й. Шумпетера) технологий, которые стимулируют развитие новых отраслей, товаров, способствуют динамике рынка [26].

Однако недостаточно исследованными остаются вопросы активизации, а также государственной поддержки инновационного развития и интеллектуального бизнеса.

Цель исследования заключается в обосновании теоретических и практических рекомендаций относительно развития интеллектуального бизнеса в современных условиях.

Изложение основного материала исследования. Развитие в любой экономической системе происходит через обновление всех ее составляющих: материально-

технической базы, системы управления, общественных отношений, способа и стиля жизни. Изменения осуществляются через нововведения различных типов, которые стали самостоятельным объектом изучения новой области науки, — интеллект-инноватики, которая изучает закономерности процессов развития и формирования новаций, нововведений, механизмов управления изменениями, преодоления сопротивления нововведениям, использование и распространение интеллектуальных продуктов [1-3, 23].

Понятийный аппарат интеллектуального бизнеса является важным для овладения научными подходами к управлению нововведениями. К таким категориям относятся:

- интеллектуальная новация, нововведение, инновация;
- жизненный цикл интеллектуальной продукции;
- интеллектуально-инновационная деятельность;
- инфраструктура интеллектуального бизнеса;
- технологические средства.

Новация определяется как новый метод, принцип, новый порядок, новый продукт, новый процесс, качественно отличающийся от предыдущего аналога, который является следствием интеллектуальной деятельности, законченных научных исследований и разработок [авторское определение]. Понятие новация употребляется ко всем обновлениям, как в производственной, так и в управленческой, финансовой, научной, учебной, социальной сферах. Новация становится нововведением и инновацией с момента внедрения в производство, быт, другие сферы деятельности.

В соответствии с международными стандартами, инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, который воплощается в новый или усовершенствованный продукт, технологический процесс, который используется в практической деятельности или в новом подходе к социальным услугам [22].

Жизненный цикл интеллект-инновации определяют, как период времени от зарождения идеи до разработки, использования и утилизации инновации. Период времени между появлением новации и воплощением ее в нововведение называют инновационным лагом. Особенностью интеллектуального бизнеса является то, что это — важная часть общего инновационного развития предприятий, научно-практическая часть мировых инноваций, а также то, что этот бизнес имеет нематериальную основу его объектов. Например: компьютерные программы, бизнес-планы, инвестиционные проекты и другие.

Рынок новаций, конкуренции и капиталов создают сферу интеллектуальной деятельности, которую определяют, как деятельность коллектива людей относительно обеспечения, доведения научно-технических идей, изобретений к результату, пригодному к практическому применению и их реализации на рынке с целью удовлетворения потребностей общества в конкурентоспособных товарах и услугах. Понятие «новация» употребляется ко всем новостям как в производственной, так и в управленческой, финансовой, научной, учебной, социальной сферах [4].

Одним из важнейших аспектов этой деятельности на предприятии является освоение новых видов интеллектуальной продукции или методов ее производства, доставки, реализации. Такая деятельность имеет

комплексный, системный характер, поскольку включает следующие виды работ: поиск лицензий, патентов, кадров, организацию исследовательской работы, инженерно-техническую деятельность, которая объединяет рационализацию, конструирование, создание инженерно-технических объектов, информационную и маркетинговую деятельность.

Основой интеллектуального процесса является процесс создания, внедрения и распространения интеллектуальной продукции, необходимыми свойствами которой является научно-техническая новизна, практическое применение и коммерческая реализуемость. Интеллектуальный продукт — результат интеллектуальной, умственной, духовной и творческой деятельности, воплощенные в открытиях, изобретениях, патентах, научных отчетах и докладах, проектах, рационализаторских предложениях, произведениях литературы, искусства, музыки и др. [4]. Таким образом, интеллектуальный продукт создается в процессе, который необходимо поддерживать и развивать. На развитие интеллектуального продукта влияют такие важнейшие факторы, как состояние внешней и внутренней среды и специфика его как объекта управления.

Различают три формы интеллектуального процесса: простой внутриорганизационный, простой межорганизационный и расширенный, каждый из которых различают по способу распространения новации. Эффективность интеллектуального процесса определяется лишь после внедрения инновации, поскольку только рынок дает оценку ее способности удовлетворять потребности общества. Структура интеллектуального процесса по экономическому и организационному признаку в нем выделяет отдельные этапы, стадии, фазы. В частности, это такие этапы, как научный, технический, технологический и эксплуатационный. Этапы включают определенные стадии, в которых различают такие виды деятельности: фундаментальные исследования; прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки; опытно-экспериментальные разработки; опытное производство; организационно-экономическая работа, промышленное и массовое производство [10].

Каждый из этапов и стадий различают по специфике управления, финансированию, целевому назначению и конечным результатам деятельности. Взаимозависимость стадий предопределена тем, что совершенствование лишь в одной из них не повысит результативность процесса в целом. Для обеспечения эффективности и гибкости интеллектуального процесса важной является стыковка стадий таким образом, чтобы результат каждой предыдущей был основой для дальнейшего движения вперед.

Жизненный цикл интеллектуального продукта определяется как период, который начинается с фундаментальных и прикладных исследований и включает все этапы в момент, когда нововведение требует замены его качественно новым, более современным [4]. Приведена структура жизненного цикла интеллектуального продукта, в котором принято выделять четыре фазы развития, для каждой из которых характерны экономические и управленческие особенности. Современные тенденции, обусловленные усилением конкуренции, побуждают фирмы к ускорению технического обновления производства и, соответственно,

к сокращению жизненного цикла инновации, особенно времени и выходу ее на рынок. Диффузия (распространение) нововведений может происходить как на макроуровне (в пределах определенной страны), так и на микроуровне (на предприятии), поскольку новации являются непосредственным продуктом человеческого ума, активности, интеллекта; размер внутреннего рынка, который определяется размером национального богатства (внутренний национальный продукт) и жизненным уровнем населения; развитая инфраструктура, которая должна обеспечивать взаимосвязь между экономическими, социальными и научно-техническими аспектами внедрения нововведений. Этот перечень свидетельствует, что на скорость распространения инноваций значительное влияние оказывает инновационная политика государства, существование адекватной информационной базы, механизмов взаимосвязи науки с производством, формы принятия законодательных решений по вопросам нововведений, накопленный опыт внедрения инноваций [4].

Правильность вывода доказана практикой: самые яркие успехи в интеллектуальной деятельности отмечены в странах, где сформированы национальные интеллектуальные системы с государственным регулированием и поддержкой взаимосвязи научной, производственной и образовательной деятельности.

Предприятию, которое стремится создать коммерчески привлекательный товар, целесообразно следовать такой схеме в своей деятельности:

- разработка стратегических целей;
- выявление потребностей рынка в новых изделиях и генерирования идей новых товаров;
- определение возможностей фирмы для создания изделий;
- проведение исследований с целью реализации этих возможностей;
- разработка нового изделия;
- проектирование, конструирование изделия;
- выпуск опытного образца;
- пробный маркетинг (испытание опытного образца в условиях рынка);
- запуск изделия в серийное производство [авторская разработка].

Интеллектуальный менеджмент нацелен, главным образом, на эффективное управление процессом разработки, внедрения, производства и коммерциализации инноваций, при этом важным моментом является синхронизация работы функциональных подсистем, усовершенствования координирующих действий операционной системы производства, управления персоналом и осуществления контроля за инновационным процессом. Исходя из этого, инновационный менеджмент следует рассматривать в трех аспектах: как науку и искусство управления инновационным процессом, как вид деятельности и как аппарат управления [9].

С таких позиций интеллектуальный менеджмент – это система управления, которая активно влияет на предпринимательскую деятельность, развитие инновационной, инвестиционной, социально-экономической, политической деятельности как отдельной организации, так и страны в целом [12].

Как система управления интеллектуальный менеджмент состоит из двух звеньев, или подсистем: управляющей подсистемы (субъекта управления) и

управляемой подсистемы (объекта управления). Связь субъекта управления с объектами происходит с помощью движения информации. Это движение является собой сам процесс управления, то есть процесс разработки и осуществления управляющего действия субъекта управления на объект управления. Механизм управляющего влияния включает сбор, обработку и передачу необходимой информации и принятие соответствующих решений [9].

Субъектом управления в интеллектуальном менеджменте являются менеджеры и специалисты разного уровня в зависимости от объекта управления. Объектом управления в инновационном менеджменте являются интеллектуальные процессы, инновационная деятельность, инновации, экономические отношения между участниками рынка инноваций.

С позиций предприятия механизм управления инновационной деятельностью всегда конкретен, поскольку направлен на достижение конкретных инновационных целей путем влияния на конкретные факторы, которые обеспечивают достижение намеченных целей, и это влияние осуществляется с помощью использования конкретных ресурсов или потенциалов предприятия. Таким образом, интеллектуальный менеджмент – это совокупность экономических, мотивационных, организационных и правовых средств, методов и форм управления инновационной деятельностью конкретного объекта управления с целью получения оптимальных экономических результатов этой деятельности.

Сущность интеллектуального менеджмента базируется на осознании особенности ориентации управления инновационной деятельностью организации (фирмы, предприятия и т.п.), которая заключается в разработке инновационных целей организации и формировании механизмов их достижения [9-10].

Интеллектуальный менеджмент должен скоординировать и согласовать функционирование и взаимодействие как внутренних, так и внешних структурных элементов интеллектуального процесса, создать соответствующую гармонию их работы. Именно гармонизация развития интеллектуального процесса представляет основную целевую задачу интеллектуального менеджмента.

Следует отметить, что цели интеллектуального менеджмента имеют генетическую подчиненность относительно главной цели предприятия, а именно – удовлетворение общественных потребностей в новых товарах и услугах. Ведь при отсутствии потребности отсутствует производство.

В соответствии с целями формируются задания интеллектуального менеджмента: формирование целей и задач в управлении опирается на научные принципы, на выявление тенденций к изменениям в среде, реальность, возможность, результативность и эффективность реализации инновационных проектов. В практике управления инновационными процессами широко используются методы системного анализа проблем, которые возникают: теория вероятности, моделирование процессов принятия решений, ситуационный подход, который дает возможность творческого использования адекватной ситуации, научных приемов управления [17].

Под функциями менеджмента понимают вид деятельности, который необходим для реализации об-

щих задач управления инновациями. К ним принадлежат:

- формирование инновационных целей;
- прогнозирование;
- планирование;
- координация;
- организация;
- стимулирование;
- контроль [18].

Названные функции очерчивают предметные сферы управленческой деятельности, каждая из которых направлена на решение специфических и разнообразных вопросов взаимодействия между отдельными подразделениями организации, которые занимаются разработкой инноваций. Необходимо овладеть содержанием и особенностями применения каждой из функций управления, которое сделает возможным формирование навыков будущего специалиста менеджера-инноватора.

Отдельного внимания в процессе интеллектуального менеджмента заслуживает вопрос деятельности особой категории специалистов, которые называются менеджерами. Это значит, что специалист занимает постоянную должность и имеет полномочия принимать управленческие решения. Растет роль менеджеров-инноваторов, способности которых, их квалификация и профессиональное умение фактически определяют судьбу компании.

Следует обратить внимание на специфику интеллектуальной деятельности, которая определяет функциональную структуру персонала, составляющими которой являются: 1) научные и научно-технические кадры; 2) научно-вспомогательный и обслуживающий персонал; 3) производственный и административно-хозяйственный персонал.

Функциональная структура кадров – это распределение персонала, занятого в экспериментах. В современных условиях также повышаются значение и роль менеджеров-инноваторов, специалистов-маркетологов из научной продукции [12].

Научные и научно-технические кадры – это профессионально подготовленные специалисты, которые представляют особенное социально профессиональное сообщество. Они непосредственно участвуют в создании научных знаний и подготовке научных результатов для практического использования (создание продуктов, процессов, методов, систем), включая научную информацию и проектно-конструкторскую деятельность [16].

Важной характеристикой персонала является их квалификационный уровень, объем специфических знаний, способностей, навыков личного мастерства, системного мышления, творческие новаторские устремления.

Изучая особенности поведения и целенаправленности деятельности, следует иметь в виду, что важную роль играет мотивация работников интеллектуальной сферы к необходимому поведению. Мотивация определяет, почему в одной организации люди достигают больших интеллектуальных результатов, чем в других. Для того чтобы регулировать этот процесс менеджеру необходимо опираться на новейшие теоретические разработки, которые отображают природу мотивации вообще и творческой деятельности в частности. В каждой стране существует своя система формирования заработной платы и денежных вознаграждений в сфере

инновационной деятельности. Следует обратить внимание, что для стран с развитой экономикой характерными чертами в оплате труда являются: учет объема и характера работы, особенность должности, стажа, опыта и квалификации работающего, отношения рабочего к труду, его личные способности [20].

С целью ускорения работы над инновационными проектами администрация многих фирм считает целесообразным не ограничиваться стимулированием лишь научных рабочих и конструкторов, а распространять стимулирующие мероприятия на всех сотрудников, которые выступают с инновационными предложениями.

Большое стимулирующее влияние на творческую деятельность в коллективе осуществляет окружающая производственная среда, которая создает для работников необходимые условия труда [8].

В мировой рыночной практике наблюдается рост спроса на опытно-прикладные разработки, что способствует появлению разнообразия организационных форм взаимодействия науки и производства, которые обеспечивают целенаправленность НИОКР относительно конкретного рынка интенсивного внедрения результатов исследований (новейших технологий) в производство.

На принципах интеграции межфирменной кооперации развивается научно-техническое сотрудничество с научными учреждениями, центрами, университетами, институтами, в результате чего возникают новые организационные формы такого взаимодействия. К ним относятся технопарки, технополисы, научно-промышленные комплексы разных видов, предпринимательские отраслевые ассоциации, межфирменные стратегические альянсы. Кроме отмеченных, развивается целый ряд малых специализированных фирм, которые обслуживают все стадии формирования и реализации программно-целевых НИОКР, осуществляют экспертную проверку доработок малых наукоемких венчурных фирм, какие создаются по инициативе отдельных изобретателей, ученых или группы специалистов для реализации личных изобретений; консультативно-аналитических групп, которые прогнозируют развитие технологий и новых товаров [4].

Среди других организационных форм сочетания науки и производства заслуживают внимания региональные промышленные комплексы, инкубаторы, венчурные и консультативные фирмы, международные научно-технические, стратегические альянсы, консорциумы, совместные предприятия и др. Мировой опыт свидетельствует о том, что важную роль в трансформации хозяйственного механизма, интенсивности его структурной перестройки играют малые организационные формы: венчурные фирмы, фирмы «спин-офф», инвестиционные фонды. Венчурные фирмы, как правило, образуются группой единомышленников – ученых, инженеров, специалистов, изобретателей, которые имеют определенный опыт работы в лабораториях больших фирм, или являются частными лицами, и желают начать свое дело и имеют определенные научные, инженерные идеи. Малые фирмы создаются и на больших предприятиях для реализации идей изобретателей новаций.

По оценке Международной Организации экономического сотрудничества и развития, на долю малых фирм в промышленно развитых странах приходится 20-30% всех новаций, хотя часть малых предприятий в

расходах на нововведения составляет 4-5%. Именно венчурные фирмы являются генератором новых идей, на основе которых происходят большие научно-технические прорывы. Они способствуют модернизации и структурной перестройке всей экономики. Именно инновации выступают как основной критерий путей развития общества. Поэтому страна, которая стоит в стороне «инновационных соревнований», займет последнее место в иерархии развития мирового сообщества [29].

В качестве безусловного лидера в этих соревнованиях на современном этапе выступают США, поскольку на их долю за последние полвека приходится свыше 60% всех технических инноваций. Благодаря наилучшей организации инновационных процессов и результативности их использования, США стали одной из самых богатых стран мира. Поэтому за рубежом венчурные фирмы пользуются поддержкой государства и больших корпораций. В связи с этим в Европе венчурный капитал также развивается быстрыми темпами [4, 12].

Консультативные фирмы как организационная форма взаимодействия науки и практики возникли в 70-е годы. С того времени спрос на услуги консультативных фирм постоянно растет. Консультация – это форма услуги фирме (организации) или человеку с целью анализа оценки ситуаций и решения связанных с ними проблем. Консультации опираются не только на знание и опыт, но, прежде всего, на проведение конкретных и специализированных исследований.

Виды консультативно-исследовательской деятельности могут быть разнообразными по степени и форме вмешательства в процессы управления

НИОКР, поиску оптимального соотношения фундаментальных и прикладных исследований, работ по развитию новой техники и технологии [11].

Следует обратить внимание на разные организационные формы совместимого проведения научно-исследовательских работ фирмами различных отраслей и разных стран. Возникла международная научно-техническая кооперация, которая осуществляется на основе соглашений: о создании совместных предприятий; распределении между фирмами расходов на НИОКР; распределении ответственности между компаниями-основателями за отдельные виды научной деятельности; о создании научно-технических альянсов и т.п.

Рассмотрим состояние инновационного развития в Украине за 2000-2015 годы, которое приводится в табл. 1, 2 и 3 государственной статистики [27].

Анализ инновационной активности Украины за 2000-2015 годы показал, что в указанном периоде имелось три этапа развития:

– 1-й этап (2000-2006 годы) характеризуется постепенным увеличением общих расходов на инновации с 1 млрд 760 млн грн до 6 млрд 160 млн грн;

– 2-й этап (2007-2011 годы) отмечен существенным увеличением расходов на инновации с 10 млрд 821 млн грн до 14 млрд 333 млн грн (в 1,3 раза) с колебанием в годы мирового кризиса (2008-2009 годов);

– на 3-м этапе (2013-2015 годы) имело место снижение расходов на инновации, связанное с проведением антитеррористической операции на востоке Украины с 9 млрд 605 млн грн до 7 млрд 695 млн грн.

Таблица 1

Динамика инновационной активности

Год	Удельный вес предприятий, которые занимались инновациями	Общая сумма затрат	В том числе по направлениям						
			Исследования и разработки ¹	в т.ч.		приобретение других внешних знаний ²	подготовка производства для внедрения инноваций ³	приобретение машин оборудования и программного обеспечения ⁴	Другие затраты
				внутренние НИР	внешние НИР				
млн грн									
2000	18	1760,1	266,2	X	X	72,8	163,9	1074,5	182,7
2001	16,5	1979,4	171,4	X	X	125	183,8	1249,4	249,8
2002	18	3018,3	270,1	X	X	149,7	325,2	1865,6	407,7
2003	15,1	3059,8	312,9	X	X	95,9	527,3	1873,7	250
2004	13,7	4534,6	445,3	X	X	143,5	808,5	2717,5	419,8
2005	11,9	5751,6	612,3	X	X	243,4	991,7	3149,6	754,6
2006	11,2	6160	992,9	X	X	159,5	954,7	3489,2	563,7
2007	14,2	10821	986,4	793,5	192,9	328,4	X	7441,3	2064,9
2008	13	11994,2	1243,6	958,8	284,8	421,8	X	7664,8	2664
2009	12,8	7949,9	846,7	633,3	213,4	115,9	X	4974,7	2012,6
2010	13,8	8045,5	996,4	818,5	177,9	141,6	X	5051,7	1855,8
2011	16,2	14333,9	1079,9	833,3	246,6	324,7	X	10489,1	2440,2
2012	17,4	11480,6	1196,3	965,2	231,1	47	X	8051,8	2185,5
2013	16,8	9562,6	1638,5	1312,1	326,4	87	X	5546,3	2290,9
2014 ⁵	16,1	7695,9	1754,6	1221,5	533,1	47,2	X	5115,3	778,8
2015 ⁵	17,36	13813,7	2039,5	1834,1	205,4	84,9	X	11141,3	548

¹ С 2007 года сумма внутренних и внешних НИР.

² До 2007 года приобретение новых технологий.

³ С 2007 года показатель отнесен к другим затратам.

⁴ До 2007 года приобретения машин и оборудования, связанные с внедрением инноваций.

⁵ Данные приведены без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части зоны проведения антитеррористической операции.

⁶ В связи с изменениями в организации и проведении государственного статистического наблюдения относительно инновационной деятельности промышленного предприятия непосредственное сравнение данных за 2015 год с аналогичными данными предыдущих лет является некорректным.

Динамика внедрения инноваций на промышленных предприятиях

Год	Удельный вес предприятий, которые внедряли инновации, %	Внедрено новых технологических процессов, процессов	В т.ч. малоотходные, ресурсосберегающие	Внедрено производство инновационных видов продукции, наименований	Из них новые виды техники	Удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной, %
2000	14,8	1403	430	15323	631	9,4
2001	14,3	1421	469	19484	610	6,8
2002	14,6	1142	430	22847	520	7
2003	11,5	1482	606	7416	710	5,6
2004	10	1727	645	3978	769	5,8
2005	8,2	1808	690	3152	657	6,5
2006	10	1145	424	2408	786	6,7
2007	11,5	1419	634	2526	881	6,7
2008	10,8	1647	680	2446	758	5,9
2009	10,7	1893	753	2685	641	4,8
2010	11,5	2043	479	2408	663	3,8
2011	12,8	2510	517	3238	897	3,8
2012	13,6	2188	554	3403	942	3,3
2013	13,6	1576	502	3138	809	3,3
2014	12,1	1743	447	3661	1314	2,5
2015	15,2	1217	458	3136	966	1,4

Общий тренд инновационного развития в Украине за 2000-2015 годы характеризуется инновационной активностью предприятий (табл. 2).

Анализ внедрения инноваций на промышленных предприятиях Украины за 2000-2015 годы показал, что число внедренных новых технологических процессов за этот период ежегодно колебалось от 1142 до 2510 единиц, а инновационных видов продукции – от 2408 до 22847 единиц, доля реализованной инновационной продукции составила от 8,2 до 15,2% к общему объему промышленной продукции.

Анализ источников финансирования инновационной деятельности в Украине за 2000-2015 годы показал, что общее финансирование инновационного развития в этот период имело существенные колебания от 1 млрд 757 млн грн до 14 млрд 333 млн грн, в том числе за счет государственного бюджета ежегодно от 7 млн 700 тыс. до 336 млн 900 тыс. грн, иностранное инвестирование колебалось ежегодно от 58 млн 500 тыс. грн до 2 млрд 411 млн грн.

Таблица 3

Динамика источников финансирования инновационной деятельности

Год	Общая сумма расходов	В том числе за счет средств			
		собственных	государственного бюджета	иностраных инвесторов	другие источники
		млн грн			
2000	1757,1	1399,3	7,7	133,1	217
2001	1971,4	1654	55,8	58,5	203,1
2002	3013,8	2141,8	45,5	264,1	562,4
2003	3059,8	2148,4	93	130	688,4
2004	4534,6	3501,5	63,4	112,4	857,3
2005	5751,6	5045,4	28,1	157,9	520,2
2006	6160	5211,4	114,4	176,2	658
2007	10821	7969,7	144,8	321,8	2384,7
2008	11994,2	7264	336,9	115,4	4277,9
2009	7949,9	5169,4	127	1512,9	1140,6
2010	8045,5	4775,2	87	2411,4	771,9
2011	14333,9	7585,6	149,2	56,9	6542,2
2012	11480,6	7335,9	224,3	994,8	2925,6
2013	9562,6	6973,4	24,7	1253,2	1311,3
2014	7695,9	6540,3	344,1	138,7	672,8

Следует отметить, что согласно Глобальному инновационному индексу Украина в 2014 году находилась на 63 месте в мире [4].

Примером успешной реализации интеллектуальных продуктов в Украине является ПАТ «Интерпайп Сталь» – металлургия нового поколения с общим объемом инвестиций 700 млн долларов США.

ПАТ «Интерпайп Сталь» – это наибольший электросталеплавильный комплекс по производству круглой стальной заготовки в Восточной Европе. Мощ-

ность завода – 1320000 тонн круглой стальной заготовки в год.

Завод объединяет инновационные сталеплавильные технологии, новый подход к производственной культуре и современные арт-инсталляции Олафура Элиассона, которые стали неотъемлемой частью предприятия. В комбинации – это новая философия металлургии 21 века, новый виток в развитии отрасли на основе инноваций.

Современное высокотехнологическое оборудование используется по всей технологической цепи электросталеплавильного комплекса: дуговая сталеплавильная печь, установка печь-ковш, установка вакуумирования и машины непрерывного литья заготовки №1 и №2.

Новый вывод можно с уверенностью назвать «зеленой» инвестицией компании Интерпайп, «зеленой металлургией». Полное выведение из эксплуатации мартеновского производства в IV квартале 2012 года позволило снизить валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2,5 раза (по сравнению с мартеновским способом производства) [28].

Новый высокотехнологичный завод «Интерпайп Сталь» оснащен современными высокоэффективными технологиями защиты окружающей среды, что позволяет практически исключить негативное влияние на экологическую ситуацию в регионе.

К тому же, «Интерпайп сталь» является заводом, где человеческие ценности и потребности выходят на первое место, следовательно, развивает новую культуру производства [28].

Выводы и рекомендации:

1. Установлено, что инновационное развитие предприятий и интеллектуальный бизнес являются главными направлениями научно-технического прогресса Украины.

2. Новая область науки – интеллект-инноватика изучает закономерности процессов развития и формирования новаций, нововведений, инноваций, механизмов управления изменениями, преодоления сопротивления нововведениям, адаптации к ним человека, использования и распространения интеллектуальных продуктов.

3. Жизненный цикл инновации интеллекта определяют, как период времени от зарождения идеи к разработке, созданию, распространению, использованию и утилизации инновации.

4. Интеллектуальная деятельность имеет комплексный, системный характер, поскольку включает следующие виды работ: поиск лицензий, патентов, кадров, организацию исследовательской работы, инженерно-техническую деятельность, которая объединяет изобретательство, рационализацию, конструирование, создание инженерно-технических объектов, информационную и маркетинговую деятельность.

5. Основой интеллектуального процесса является процесс создания, внедрения и распространения интеллектуальной продукции, необходимым свойством которой является научно-техническая новизна, практическое применение и коммерческая реализованность.

6. Интеллектуальный продукт – результаты интеллектуальной, умственной, духовной и творческой деятельности, воплощенные в открытиях, изобретениях, патентах, научных отчетах и докладах, проектах, рационализаторских предложениях.

7. Авторами предложены следующие рекомендации для государственных органов исполнительной власти:

– Кабинету Министров Украины рекомендовано создать Национальный фонд широкого развития инноваций и интеллектуального бизнеса за счет государственного бюджета, вкладов населения под высокий процент, зарубежных инвесторов под гарантии госу-

дарства, спонсорства и других источников для повышения конкурентоспособности товаров, работ, услуг и уровня жизни населения;

– Министерству экономического развития Украины рекомендовано:

разработать и реализовать Государственную программу развития инноваций и интеллектуального бизнеса на перспективу;

подготовить и реализовать план совершенствования инфраструктуры инновационного развития в соответствии с Государственной программой;

– Министерству образования и науки Украины – реализовать переход высших учебных заведений на Европейские стандарты учебы специалистов, магистров, докторов философии в области инновационного развития;

– Министерству социального развития Украины – организовать систему переподготовки специалистов важных инновационных отраслей один раз в три года.

Список использованных источников

1. Ansoff I. Strategic Management [Strategicheskoe upravlenie]. Moscow: Economics, 2004. P. 519.
2. Porter, M.E. & Heppelmann, J.E. (2015) How Smart, Connected Products are Transforming Companies, Harvard Business Review, October 2015, pp 97–114.
3. Porter, M.E. (1990, 1998) The Competitive Advantage of Nations. Free Press, New York, 1990.
4. Брюховецкая Н.Е., Булеев И.П. Конкуренция и соревнование в условиях инновационного развития предприятий. *Вісник економічних наук України*. 2017. №1. С. 7–15.
5. Волков О., Денисенко М., Гречан Л. Інноваційний розвиток промисловості України. Київ: КИТ, 2006. 648 с.
6. Гитман Л.Дж., Джонк М.Д. Основы инвестирования. Москва: Дело, 1999. 992 с.
7. Драчук Ю.З., Трушкіна Н.В. Интеллектуальный потенциал в Україні: проблеми та напрями розвитку. *Економічний вісник Донбасу*. 2017. №3. С. 207–212.
8. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. Москва, 1992. 458 с.
9. Захарченко В.І., Корсікова Н.М., Меркулов М.М. Інноваційний менеджмент: теорія і практика в умовах трансформації економіки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2012. 448 с.
10. Иванов С.В. Створення регіональних інноваційних систем у межах економічних регіонів-майбутне України. *Економічний вісник Донбасу*. 2017. №2. С. 187–195.
11. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / за ред. Л. І. Федулової. Київ: Основа, 2005. 552 с.
12. Котов Е.В., Ляшенко В.И. 3D-печать как революционная технология неоиндустриальной модернизации экономики. *Вісник економічних наук України*. 2014. №1. С. 59–69.
13. Коритько Т.Ю. Оцінка інвестиційної активності промислових підприємств України. *Економічний вісник Донбасу*. 2016. №3. С. 141–145.
14. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры. *Вопросы конъюнктуры*. 1925. №1.

15. Котлер Ф., Келлер К.Л. Маркетинг менеджмент. Изд. 12-е. СПб. : Питер, 2006. 816 с.
16. Ляшенко В.І., Прокопенко Р.В., Дзюба С.В. Сценарії ринкової орієнтації зовнішньоекономічної діяльності Придніпровського економічного регіону в сучасних умовах. *Економічний вісник Донбасу*. 2017. №2. С. 75-89.
17. Менеджмент та маркетинг інновацій / за ред. С. М. Ілляшенка. Суми: «Університетська книга», 2004. 616 с.
18. Микитюк П. П. Інноваційний менеджмент. Київ: ЦУЛ, 2007. 400 с.
19. Мескон М.Х., Альберт М., Хедуори Ф. Основи менеджмента / пер. с англ. Москва: Дело, 1992. 702 с.
20. Минцберг Г., Куинн Дж. Б., Гошал С. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения / пер. с англ.; под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб. : Питер, 2001. 684 с.
21. Пересада А.А. Управління інвестиційним процесом. Київ: Лібра, 2002. 472 с.
22. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний). Москва: Прогресс, 1986. 423 с.
23. Портер М. Международная конкуренция: пер.с англ. / под ред. и с предисл. В.Д. Шетинина. Москва: Междунар. отношения, 1993. 896 с.
24. Томсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / пер. с англ. Москва : Юнити, 1998. 576 с.
25. Фостер Р. Обновление производства: атакующие выигрывают / пер. с англ. Москва : Прогресс, 1987.
26. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. Москва: Прогресс, 1982. 257 с.
27. Офіційна сторінка Державної служби статистики України. URL: ukrstat.gov.ua.
28. ПАТ «Інтерпайп сталь». URL: www.interpipesssteel.biz/o-zavode.
29. Organisation for Economic Co-operation and Development URL: <http://www.oecd.org/>.

Є. М. Палига

академік АЕН України,

Д. В. Обертан

аспірант,

Українська академія друкарства, м. Львів

НОВІ ПІДХОДИ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ БАЗОВИХ ІНСТИТУТІВ НА РОЗВИТОК ВИДАВНИЧО- ПОЛІГРАФІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Постановка проблеми. Сучасний підхід до суспільно-політичних перетворень в Україні, розбудова економічної моделі держави та її регіонів потребує змін на вдосконалення впливу базових інститутів видавничо-поліграфічної діяльності, повної переорієнтації у напрямі загальноєвропейських стандартів, проведення значно ширших за своїм змістом трансформацій в основних сферах, що формують базу соціально-орієнтованих ринкових відносин у власності, нормативно-правовій базі; державному управлінні; інститутах підприємництва; інфраструктурі; психології економічних суб'єктів тощо.

Сьогодні стає очевидним, що сучасну економіку не можна розглядати виключно з позицій економічних відносин її суб'єктів, а дані взаємовідносини мають доповнюватися впливом інституційних факторів. Дослідження наявних підходів щодо методичних основ оцінки впливу інституційного середовища на функціонування економіки свідчить про наявність великої кількості підходів та груп факторів, які розроблені та сформовані провідними міжнародними організаціями. Ці дослідження переважно стосуються оцінки інституційного середовища держави і меншою мірою застосовуються для досліджень розвитку окремих галузей промисловості та регіонів, зокрема і ВПД. Однак ці фактори значно впливають на економіку загалом, її

конкурентоспроможність та інвестиційну привабливість, що і зумовлює необхідність розгляду та аналізу даних інституційних факторів.

Інституційна теорія відрізняється від функціонального підходу тим, що розглядає не розподіл граничного доходу між факторами виробництва, а інституційний розподіл, який є результатом взаємодії соціальних груп. За таких умов господарюючі суб'єкти опиняються перед вибором двох шляхів подальшого розвитку:

- прагнення суб'єктів до максимізації прибутку в межах наявних інституційних обмежень;
- вплив на наявні обмеження для їх трансформації.

Дослідження підвищення ефективності функціонування та розвитку складних соціально-економічних систем у рамках наявних інституційних обмежень докладно розглядаються і аналізуються у праці О. Вільямсона «The Economic Institutions of Capitalism».

Інший підхід передбачає авансування ресурсів у трансформацію чинних інститутів, що зумовлює появу ефективніших механізмів розподілу ресурсів та появу нових переваг. Слід зазначити, що цей підхід передбачає інвестиції господарюючих суб'єктів на трансформацію інституційних, що зумовлює їх додаткові витрати.